

Анатолий Левушкин: «Главное в жизни — баланс интересов!»

Интервью с профессором кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктором юридических наук, профессором Левушкиным Анатолием Николаевичем



ДОСЬЕ

Анатолий Николаевич Левушкин родился 11 сентября 1978 г. Окончил Ульяновский государственный университет в 2000 г. В 2000–2003 гг. — аспирант очной аспирантуры Ульяновского государственного университета по специальности 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право». Окончил аспирантуру в 2003 г. с представлением диссертации к защите. В апреле 2004 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Правовое регулирование имущественных отношений в семье по законодательству Российской Федерации». Ученая степень кандидата юридических наук присуждена диссертационным советом Казанского государственного университета в 2004 г. В 2007 г. присвоено ученое звание доцента по кафедре гражданского права и процесса. В 2013 г. защитил диссертацию на тему «Теоретическая модель построения системы семейного законодательства Российской Федерации и других государств — участников Содружества Независимых Государств», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 («Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право») в Москве. Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1282/нк от 14 октября 2016 г. присвоено ученое звание профессора по кафедре гражданского права и процесса.

Общий стаж работы 25 лет. Стаж работы по юридической, педагогической и научной специальности — 24 года.

Автор более 500 научных и учебно-методических работ: монографий, учебников, комментариев, учебных пособий, методических рекомендаций, статей в отечественных и зарубежных изданиях, научных работах. Индекс цитирования по Хирш — 30, число цитирований по РИНЦ автора Левушкина А.Н. — более 4000.

Член научно-экспертного совета подкомитета по гражданскому праву и семейному праву, созданного при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Специалист в области частного права: гражданского, предпринимательского, семейного, корпоративного, жилищного и других отраслей права.

— Анатолий Николаевич, для начала хотелось бы задать Вам традиционный вопрос: когда Вы решили посвятить свою жизнь юриспруденции, заняться научной деятельностью и правоприменением? Какие сферы профессиональной практической деятельности Вы реализовывали и продолжаете ли заниматься частной юридической практикой?

— Юридическое образование я получал в период с 1995 по 2000 г. в Ульяновском государственном университете по специальности «юриспруденция». Но мысли о получении профессиональных юридических знаний возникли у меня значительно раньше: еще в школе, в 8-м классе, поставил цель стать юристом, посчитал, что могу принести пользу обществу и людям при защите прав и законных интересов. Окончив школу с медалью, я стал студентом юридического факультета.

Поясню, что я всегда параллельно осуществлял научную, педагогическую и практическую работу. После окончания университета преподавал в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» на кафедре гражданского права и процесса, причем прошел путь от ассистента кафедры до профессора. Параллельно работал юристом, а с 2004 г., после защиты кандидатской диссертации, занимался частной адвокатской практикой, был учредителем и руководителем юридической компании. После 2010 г. началась активная фаза завершения написания и защиты докторской диссертации, я углубился в науку. Но всегда на первом месте у меня были семья и реализация семейных ценностей в жизни. Сегодня я в ограниченных пределах реализую и практическое юридическое направление: консультирую граждан и хозяйствующих субъектов по актуальным правовым вопросам, готовлю юридические заключения, весьма редко, но все же представляю интересы в судах, являюсь третейским судьей Арбитражного центра по урегулированию предпринимательских споров «ПРАВОСУДИЕ».

— У Вас достаточно значимые научные результаты, как Вам удастся успешно совмещать работу, науку, практическую юридическую деятельность и семейную жизнь, воспитывать четырех детей?

— Думаю, что следует правильно устанавливать приоритеты, грамотно выстроить свой рабочий график. Нужно обеспечить баланс в семейных и рабочих, профессиональных взаимоотношениях. Баланс не только в правовом регулировании, но и семейной и профессиональной об-

становке! Считаю неправильным, когда работа всегда стоит на первом месте. Не побоюсь выступить эгоистичным человеком, но интересы семьи и детей первостепенны, родитель должен заниматься воспитанием ребенка, его социализацией, помочь обрести себя еще не окрепшей личности. Но и о работе, конечно, не стоит забывать, ведь она нам приносит профессиональное удовлетворение и позволяет финансово обеспечить быт и семейные потребности.

— Вы являетесь членом научно-экспертного совета подкомитета по гражданскому праву и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Чем Вы занимаетесь в рамках правотворческой деятельности на уровне законодательных органов власти Российской Федерации?

— Данный Комитет Совета Федерации возглавляет сенатор Елена Борисовна Мизулина, которая проводит весьма значительную, плодотворную работу, направленную на совершенствование частноправового регулирования общественных отношений, в особенности по совершенствованию семейного законодательства. В рамках работы Комитета в научном сообществе на заседаниях обсуждаются наиболее актуальные и не урегулированные в действующем законодательстве вопросы, в частности касающиеся правовых отношений между родителями и детьми, уплаты и принудительного взыскания алиментов, форм устройства детей, применения вспомогательных репродуктивных технологий и др. В декабре 2022 г. Государственная Дума Российской Федерации приняла изменения в законодательство, в соответствии с которыми установлен запрет в отношении возможности участия иностранных граждан в программе суррогатного материнства, что представляется вполне оправданным и необходимым с точки зрения защиты прав ребенка, недопустимости продажи новорожденных детей за границу, реализации противоправных действий в отношении наиболее незащищенных интересов членов нашего общества — детей. Эта проблематика также неоднократно становилась предметом обсуждения в Комитете, предлагались меры, направленные за защиту прав именно ребенка.

— А каковы, на Ваш взгляд, основные перспективы развития семейных отношений в нашей стране? Думаю, это имеет немаловажное значение в контексте закрепления на законодательном уровне традиционных ценностей семьи, их дальнейшей реализации,

в том числе в рамках семейных правовых институтов?

— Исследование динамики семейно-правового регулирования в Российской Федерации позволяет говорить о новых тенденциях в развитии брачно-семейного законодательства, проявляется тенденция публикации семейного законодательства, этот процесс обуславливается тем, что государство постоянно расширяет сферу своего вмешательства в частноправовую сферу семейных отношений в целях выполнения функций защиты прав гражданина. Государство должно уделять повышенное внимание традиционным семейным ценностям, проверенным веками, которые способствуют сохранению и развитию института семьи. Реализация направления по сохранению семейных ценностей в обществе имеет основополагающую роль для совершенствования механизма правового регулирования семейных отношений. Полагаю, что заслуживает особого научного осмысления наметившаяся тенденция межотраслевых взаимосвязей между семейными, гражданскими, трудовыми, корпоративными и предпринимательскими отношениями.

С ростом числа детей, родившихся в результате применения методов искусственной репродукции, потребуются более четкие механизмы правового регулирования прав и законных интересов детей и, главное, субъектов, участвующих в этом правоотношении. Отсутствие четкой законодательной регламентации правового статуса репродуктивных тканей, субъектов, имеющих право распоряжения ими после смерти их обладателя, может привести к неограниченному использованию репродуктивных материалов.

— Анатолий Николаевич, на сегодняшний день серьезной проблемой является получение качественного юридического образования. Не секрет, что современному человеку, для того чтобы достичь определенных профессиональных высот и целей, особенно в сфере юриспруденции, необходимо получить достойное высшее образование и пройти профессиональную подготовку. Какие возможности есть для развития в этом направлении?

— Необходимо особо подчеркнуть, что в последнее время в системе образования происходят значительные перемены. Осуществляется диверсификация образовательных программ профессионального образования в целях создания большего разнообразия и расширения ассортимента предлагаемых образовательных услуг. В системе

высшего образования прослеживается тенденция интеграции науки и педагогического процесса. Формируются авторитетные научные школы, продолжается работа в соответствии с научно-техническими и инновационными программами, развивается международная деятельность в области образования, расширяются и совершенствуются международные связи. Наблюдается возрастание роли системы дополнительного профессионального образования, учреждениям которой предстоит в ближайшие годы переподготовить и повысить квалификацию большого количества руководителей и специалистов, а также таких категорий граждан, как безработные, бывшие военнослужащие.

Полагаю, что преподавание юриспруденции, подготовка будущих качественных специалистов в высшем юридическом учебном заведении должны в обязательном порядке включать в себя получение студентами глубоких знаний как в области общей теории права, так и в области различных отраслей права: конституционного, административного, гражданского, уголовного права, судебных и правоохранительных органов и др.

— Обратимся к Вашей научной и образовательной работе. Вы нередко в своих многочисленных научных трудах поднимаете проблематику обеспечения баланса частных и публичных интересов. Чем объясняется такой доктринальный подход?

— Да, действительно, проблематика обеспечения баланса интересов участников экономической деятельности, субъектов частноправовых, семейных, корпоративных отношений является краеугольным камнем, имеет фундаментальное значение в рамках моих научных изысканий, что вполне объяснимо. Следует признать, что в современной действительности нормативное правовое регулирование не успевает за развитием экономических, социальных отношений в обществе, т.е. не создается должной и необходимой оперативной регламентации многих сфер жизнедеятельности.

Полагаю, что обеспечению баланса частных и публичных интересов при регламентации общественных отношений должно уделяться повышенное внимание в теории и правоприменительной деятельности, поскольку необходимо реализовать и защитить права конфликтующих сторон, что с неизбежностью будет способствовать эффективному правовому регулированию, стабильности гражданского оборота и экономической деятельности.

— В Вашей научной деятельности немаловажное значение имеет проблематика применения биомедицинских технологий. Вероятно, Вы придерживаетесь подхода, направленного на дальнейшее использование в медицинской практике именно таких медицинских разработок для лечения пациентов?

— Да, конечно, на современном этапе становления правового государства и развитого гражданского общества в Российской Федерации особую актуальность приобретает возможность использования и защиты генов, геномов и геномных технологий, относящихся преимущественно к сфере частной жизни. Проводится достаточно большое количество научных исследований, и находят претворение в жизнь немало практических экспериментов, имеющих как медицинский, так и социально-правовой характер, направленных на вовлечение генов и генетических конструкций в рамки правового поля, в гражданский оборот.

Следует признать, что в современной медицинской практике уже достаточно давно происходит реализация биомедицинских технологий, возникает необходимость получать услуги в этой сфере и информацию о новых разработках и развитии биотехнологий при оказании медицинских услуг. Достижения биологии, медицины и иных наук приводят к появлению новых возможностей, внедрение которых в практику вызывает бурную дискуссию.

— А как Вы считаете, требуются ли дополнительная регламентация и защита прав пациентов с учетом биомедицинских технологий при оказании такого рода медицинских услуг?

— Да, конечно, в современной правовой действительности и медицинской практике при весьма поступательном развитии общества и медицинских технологий немаловажное значение приобретает необходимость специального правового регулирования прав и обязанностей пациента при оказании биомедицинских услуг с целью их эффективного применения. Практика внедрения генетических разработок и биомедицинских

технологий при оказании медицинских услуг направлена на реализацию и защиту прав пациента при оказании таких услуг в биомедицинской практике. Биомедицинская деятельность — это прорывной, высокотехнологический процесс в сфере медицины, соответственно, необходимо обеспечить эффективный механизм осуществления прав пациентов, создание гарантий для реализации обязанностей со стороны медицинских организаций.

— Вы являетесь специалистом в сфере договорного права, причем, исходя из анализа Ваших публикаций, акцент сделан на эконо-



мической сфере, предпринимательских обязательствах. В чем сущностное значение именно предпринимательских договоров?

— В современном обществе большинство сфер жизнедеятельности основаны на договорных отношениях, в том числе имеющих предпринимательский характер. Изучение договоров в сфере предпринимательской деятельности не только представляется необходимым с точки зрения доктрины, но и имеет немаловажное практическое значение, так как от их правильного понимания и квалификации зависит юридическое содержание действий по исполнению обязательств. Полагая, что право должно обеспечивать юридическим механизмом те договорные отношения, которые того требуют. Определяя место предпринимательского обязательства, следует учитывать нормообразующие признаки, на которых построена существующая система договоров.

— Анатолий Николаевич, Вы одним из первых в научных кругах стали развивать идеи семейного предпринимательства и семейного бизнеса в нашей стране. Каковы перспективы его легализации в России?

— Хороший вопрос! Полагаю, идеи эффективного правового регулирования семейного предпринимательства имеют немаловажное значение как с точки зрения научного подхода, так и в правоприменительном аспекте. В настоящее время в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) разрабатывается проект «Семейное и женское предпринимательство», который реализуется в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Центром компетенций «Бизнес-право». Вышло в свет уже пять книг. Одна из последних книг — «Семейный бизнес и LegalTech: научные решения для профессиональной предпринимательской деятельности»¹.

В отечественном правовом порядке отсутствует легальное определение понятий «семейный бизнес» или «семейное предприятие», а также закреплённая в законе возможность осуществления бизнеса в форме семейного предпринимательства. Хотя фактически в России существует и развивается семейное предпринимательство, но без специальной правовой поддержки. Сегодня так

называемые семейные предприятия могут осуществлять свою деятельность посредством создания коммерческих юридических лиц, регистрации индивидуальных предпринимателей или самозанятыми лицами. Супружеский бизнес — это основа семейного предпринимательства, организуемая как форма реализации бизнес-процессов, при котором осуществление предпринимательской деятельности основано на отношениях супружества, возникших в результате заключения брака.

— Насколько нам известно, у Вас есть серия книг, посвященных регулированию нотариальной деятельности. Вы принимаете участие и в повышении квалификации нотариусов?

— Да, это так. Мной была подготовлена целая серия книг, посвященных проблемам реализации нотариусами своих прав в рамках различных правоотношений: семейных, гражданско-правовых, наследственных, процессуальным аспектам работы российского нотариата.

Что касается научных изданий для нотариального сообщества, действительно, мной издано несколько книг: «Семейное право в нотариальной практике»², «Брачный договор в нотариальной практике»³, «Завещание в нотариальной практике»⁴, в соавторстве с Долгановой И.В. «Наследственное право в нотариальной практике»⁵. Сейчас готовится новое издание данных научных работ с учетом внесенных изменений в законодательство.

В настоящее время наметилась прогрессивная тенденция расширения сферы действия нотариата и увеличения круга нотариальных актов, имеющих силу исполнительных документов. Как представляется, данное направление развития направлено на обеспечение стабильного, бесконфликтного и законного характера гражданско-правовых и семейных отношений, а также свидетельствует о возрастании значения российского нотариата в качестве института превентивного правосудия. Убежден, что правоприменительный характер нотариальной деятельности пред-

¹ Семейный бизнес и LegalTech: научные решения для профессиональной предпринимательской деятельности : моногр. / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М. : Проспект, 2023. 640 с.

² Левушкин А.Н. Семейное право в нотариальной практике : моногр. М. : Инфотропик Медиа, 2018. 334 с.

³ Левушкин А.Н. Брачный договор в нотариальной практике : моногр. М. : Инфотропик Медиа, 2018. 276 с.

⁴ Левушкин А.Н. Завещание в нотариальной практике : моногр. М. : Инфотропик Медиа, 2018. 266 с.

⁵ Левушкин А.Н., Долганова И.В. Наследственное право в нотариальной практике : моногр. М. : Инфотропик Медиа, 2018. 320 с.

полагает сбор и оценку фактических данных, их правовой анализ. Эти действия совершаются нотариусом в процессе совершения нотариального действия и подготовки нотариального акта.

— А можно Вас попросить остановиться на проблематике участия нотариуса в наследственных правоотношениях при переходе корпоративных прав и семейного бизнеса по наследству?

— Это очень важный вопрос с точки зрения практики и обеспечения интересов участников корпоративных правоотношений. Убежден, что существенным недостатком корпоративного законодательства является отсутствие учета прав супругов участников хозяйственных обществ в отношении доли таких участников в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью. Законодательство о нотариате, основываясь на положениях семейного и гражданского законодательства, предусматривает возможность использования пережившим супругом специального порядка оформления его прав в отношении доли в общем имуществе супругов — получение свидетельства о праве собственности. Однако корпоративное законодательство применительно к такому объекту, как доля в уставном фонде общества с ограниченной ответственностью, не упоминает о возможности перехода этой доли к пережившему супругу участника общества, что затрудняет осуществление супругу-наследнику своих прав в отношении доли. Полагаем, Закон о хозяйственных обществах должен быть дополнен нормами, определяющими порядок перехода части доли участника общества к другому супругу.

— Скажите, пожалуйста, а каковы перспективы регламентации отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, как обеспечить эффективность защиты прав граждан и урегулирование этих отношений на справедливых правовых началах?

— Проблемы в жилищных правоотношениях в целом и в жилищно-коммунальном секторе в частности всегда были и остаются актуальными для нашей страны, касаются всех и каждого. Жилищно-коммунальную сферу необходимо рассматривать с позиций экономической и социальной системы государства. Анализ правоотношений в сфере ЖКХ на уровне муниципального образования позволяет прийти к выводу о том, что организации жилищно-коммунального хозяйства выступают в качестве связующего звена меж-

ду гражданами, которые являются потребителями услуг, и ресурсоснабжающими организациями (РСО), которые выступают в качестве поставщиков таких услуг и ресурсов.

В настоящий момент мы не можем говорить об эффективном масштабе деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства и достижении положительных результатов. В ЖКХ существует целый ряд проблем, который является следствием недостаточного уровня государственного контроля и уровня финансирования данной сферы. Видится необходимым изменение государственного механизма регулирования таких отношений. Для того чтобы сделать эффективной систему коммунального обслуживания населения, необходимо в полной мере удовлетворять потребности граждан в качественных услугах. Жизненно важной становится выработка критериев деятельности экономической системы и минимизации рисков в правоотношениях по жилищно-коммунальному обслуживанию населения. Становятся очевидными необходимость четкого публично-правового регулирования данной сферы общественных отношений и гармонизация с частным правом.

— Анатолий Николаевич, позвольте Вас поблагодарить за интересное интервью и представленные практико-ориентированные акценты. В заключение: что бы Вы хотели пожелать нашим гражданам, читателям?

— Наше государство переживает нелегкие времена, нестабильность в политической сфере. К моему величайшему сожалению, это негативно сказывается на всех сферах жизни. Необходима стабильность и уверенность граждан в завтрашнем дне. Мир и гармония в обществе, безусловно, позволят обеспечить эффективность реализации прав и интересов, творческих и профессиональных планов. Главная цель — построение регламентации общественных отношений на основе модели обеспечения баланса частноправового и публично-правового регулирования, внедрения ценностного подхода во все сферы жизнедеятельности.

Большое спасибо, уважаемая Елена Александровна, за предоставленную возможность побеседовать с читателями и поделиться своими соображениями в отношении реализации эффективного правового регулирования.

Беседу вела
Елена Лаптева